الذكاء الوجدانى وعلاقته بإتخاذ القرار لدى طلاب الجامعة "دراسة ارتباطية "

اعداد أ/مريم محمد عثمان

مقدمة:-

تعد نظرية الذكاءات المتعددة لجاردنر من النظريات التي أوضحت أن الإنسان لايمتلك نوع واحد من الذكاء بل يمتلك مجموعة من الذكاءات المتعددة مثل الذكاء اللغوي والذكاء المنطقي والذكاء الموسيقي والذكاء الرياضي والذكاء المكاني والذكاء الشخصي الذي يمكن الانسان من التعامل مع ذاته وقدراته المختلفة والقدرة علي فهم مشاعره ودوافعه وحاجاته ، والذكاء الاجتماعي الذي يعبر عن قدرة الفرد علي فهم مشاعر الاخرين، وعبر التركيز علي الذكاء الشخصي والاجتماعي انطلق الاهتمام بمفهوم الذكاء الوجداني لأن الذكاء الوجداني يتضمن القدرة علي فهم الذات والاخرين والتمييز بدقة بين تلك المشاعر الذاتية ومشاعر وعواطف الاخرين{(أيمن غريب،٢٠١١) (سامية لطفي،٢٠٠٩)}.

ويعد مفهوم الذكاء الوجداني من أكثر المفاهيم التي نالت اهتمام كبير من علماء النفس حديثا ، وعلي الرغم من ذلك فقد اتضح مفهوم الذكاء الوجداني في كتابات بعض علماء النفس قديما وعلي رأسهم ثورنديك عام ١٩٢٠ الذي اهتم بمفهوم الذكاء الوجداني كمرادف للذكاء الاجتماعي الذي يتضمن القدرة علي فهم الاخرين والتصرف الحكيم في العلاقات الانسانية ، ثم أشار وكسلر عام ١٩٤٠ في تعريفه للذكاء الوجداني علي أنه يمثل القدرة العامة للفرد علي السلوك الهادف الفعال والتفكير المنطقي، ولقد أشار وكسلر الي وجود عوامل غير عقلية (العوامل الوجدانية) تسهم في تكيف الفرد مع بيئته وأن هذه العوامل هي المؤشر الأكبر علي نجاح الفرد في حياته (ماجدة خميس،٢٠٠٩).

وقد كان أول استخدام أكاديمي لمصطلح الذكاء الوجداني عام ١٩٨٥ حيث ورد كعنوان في رسالة للدكتوراة لأول مرة لأحد طلاب الدراسات العليا في كلية الاداب الليبرالية بالولايات المتحدة ويعد هذا أول ظهور للمصطلح بالأوساط العلمية، وعلي الصعيد العربي فقد كان ما قدمه فؤاد أبو حطب عن مفهومه لفئات الذكاء يقارب نموذج جاردنر حيث توصل الي أن للقدرات العقلية ثلاث فئات هي فئة الذكاء الموضوعي والذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي ، حيث اتضح من قبل أن كلاً من الذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي هما عناصر أساسية ومكونات هامه من مكونات الذكاء الوجداني.

{(السيد مصطفي،٢٠٠٨) (زينات يوسف،٢٠٠٩)}.

ويمكن القول أن كل ماسبق من قبل الباحثين في دراستهم وكتاباتهم عن مصطلح الذكاء الوجداني كانت مجرد محاولاتو إرهاصات وأن عام ١٩٩٠ يعتبر الميلاد الحقيقي للذكاء الوجداني كنظرية قابلة للبحث والدراسة ، حيث ظهر مصطلح الذكاء الوجداني في أوائل التسعينيات علي يد اثنين من علماء النفس هما بييتر سالوفي**Peter Salovey** أستاذ علم النفس بجامعة ييل الأمريكية وجون ماير **John Mayer** أستاذ علم النفس بجامعة نيو هامبشير الأمريكية وذلك في بحثين نشراهما عام ١٩٩٠ وعام ١٩٩٣، حيث استثار المفهوم اهتمامات المتخصصين إلا أن المصطلح لم ينتشر الا بعد عامين عندما نشر دانييل جولمان المحرر العلمي لجريدة النيويورك تايمز ومتخصص في علم النفس كتاب بعنوان الذكاء الوجداني لماذا يعد أهم من نسبة الذكاء، حيث أسهم هذا الكتاب في تعريف العامة بالذكاء الوجداني بل أن مصطلح الذكاء الوجداني اختير كأفضل جملة في اللغة الانجليزيةعام ١٩٩٥{(يوسف عراقي،٢٠١٢) (سامية لطفي،٢٠٠٩)} .

وقد حظيت عملية اتخاذ القرار باهتمام العديد من علماء الإدارة وعلماء النفس ، لكونها تلازم الانسان في حياته اليومية والمهنية ، وتلبي له احتياجاته المختلفة وتحقق له التكيف ، فالانسان ينفرد عن غيره من الكائنات الأخري بامتلاكه قدرات عقلية تحقق له إمكانية التجربة المطلوبة والاختيار عند مواجهة مشكلة ما ، فكما أوضح **Salovic** أن اتخاذ القرار يعد جوهر السلوك الهادف أو الذكي ، وأن اتخاذ القرار دُرس منذ القدم عن طريق الفلاسفة والرياضيين والاقتصاديين والإحصائيين ، وبالرغم من ذلك فهو ذو تاريخ قصير في علم النفس ، فقد ظهرت أول مراجعة واسعة لنظرية اتخاذ القرار في مجلة التقارير النفسية للعالم ادواردز **Edwards** عام ١٩٥٤ (سعد محمد ، ٢٠٠٩) .

وقد ذكر فتحي جروان "١٩٩٩" أن بعض الباحثين قد صنف عملية اتخاذ القرار ضمن استراتيجيات التفكير المركبة ، وذلك لكونها تتطلب استخدام الكثير من مهارات التفكير العليا كالتحليل والتقويم والاستقراء والاستنباط ، لذا فقد يكون من المناسب تصنيفها ضمن استراتيجيات التفكير المركبة كالتفكير الإبداعي والتفكير الناقد وحل المشكلات (فتحي جروان ، ١٩٩٩).

مشكلة الدراسة :

لم تعد النظرة الي الذكاء العقلي علي أنه العامل الوحيد المسئول عن النجاح في كافة مجالات الحياة هي السائدة كما كانت من قبل، فنجاح الانسان في الحياة يرجع الي عوامل أخري كثيرة غير الذكاء العقلي، فكثيرا ما يحقق أصحاب الذكاء العقلي المتوسط نجاحا مذهلا في حياتهم بينما يفشل اخرون من ذوي الذكاء العقلي المرتفع في حياتهم علي الرغم من أنهم قد يكونوا من أصحاب الألقاب العلمية البراقة ، ففي هذا الصدد يري **جولمان** أن هذا يعود لما يسمي بالذكاء الوجداني الذي له دور فعال في الانجاز الأكاديمي والنجاح التربوي والتوافق المهني ، حيث يري **جولمان** أن النجاح في الحياة يتطلب ٢٠% من الذكاء العام و ٨٠% من الذكاء الوجداني ، فالذكاء الوجداني هو حجر الأساس الذي تبني عليه كافة أنواع الذكاءات الأخري، كذلك فان الذكاء الوجداني يحسن من نوعية الحياة ويمكن الأفراد من صناعة القرارات الجيدة وحل المشكلات المختلفة ومن ثم التعامل الفعال مع مشكلات وضغوط الحياة ، وكذلك يساعد الذكاء الوجداني الأفراد علي أن يتسموا بالمرونة في المواقف المختلفة وأن يتفاعلوا بشكل ناجح مع الأفراد الذين يصعب التعامل معهم ، وكذلك يوفر الذكاء الوجداني الوقت ويعبئ الطاقة الدافعة للوصول لنتائج أفضل ، كذلك يزيد الذكاء الوجداني من قدرة الفرد علي التعلم ويخفض من العدوان لدي الفرد، كما أن الذكاء الوجداني ضروري لتوافق الفرد مع بيئته لأنه يمنح الفرد القدرة علي فهم الاخرين وفهم نفسه و يزيد من فاعلية التواصل الاجتماعي وادراك العلاقات بين الأشخاص وينمي من قدرة الفرد علي التعاطف مع مشاعر الاخرين ويعمق الحساسية الاجتماعية تجاه مشاعر الاخرين {(سلامه سالم،٢٠١٠) (سامية لطفي،٢٠٠٩)} .

وكذلك ترجع أهمية إتخاذ القرار إلي أن القرارات التي تصدر من الأفراد تؤثر في تغيير مسار حياتهم وحياة من حولهم ، وعلي المشكلات التي تعترضهم ، حيث تعتمد عملية إتخاذ القرار علي التفكير السليم لدي الفرد، وشعوره بمسئوليته الفردية والجماعية عن نتائج أي قرار يتخذه، والثقة بالنفس والقدرة علي حل المشكلات (جودة السيد ، ٢٠١٠).

ومن خلال مراجعة الباحثة للدراسات السابقة التي تناولت كلاً من الذكاء الوجداني واتخاذ القرار لاحظت الباحثة عدم وجود دراسات تناولت نمط العلاقة بين هذين المتغيرين فيما عدا دراسة سعد محمد (٢٠٠٩) ، حيث تناول الباحث العلاقة بين الذكاء الوجداني واتخاذ القرار لدي عينة من موظفي القطاع العام والقطاع الخاص بمحافظة الطائف ، ولم تجد الباحثة في حدود علمها أية دراسات عربية

تناولت نمط العلاقة بين هذين المتغيرين لدي طلاب الجامعة، مما دفع ذلك الباحثة إلي تناول نمط العلاقة بين هذين المتغيرين لدي طلاب الجامعة .

فطلبة الجامعات هم عماد الأمة، وزهرة المجتمع ، وتهتم معظم الدراسات بطلبة الجامعة لما لهم من الأثر في الحياة والمجتمع ، فهم قادة الغد ومؤسسو المجتمع في مجال العلم ، فنجاح طلاب الجامعة يعتمد بالدرجة الأولي علي كيفية تفاعلهم مع الأحداث والأشخاص والمحيطين بهم .

(إبراهيم باسل ، ٢٠١٣) .

وطلاب الجامعة هم القادمون علي مرحلة جديدة ألا وهي الانتقال للحياة العملية التي يحتاجوا فيها إلي مهارات عالية (مصطفي رشاد ، ٢٠١٠) .

وتري الباحثة أن طلاب الجامعة في أشد الحاجة إلي تنمية مهاراتهم الوجدانية والإجتماعية والعقلية ، فهم في مرحلة مصيرية وحاسمة بالنسبة لهم ، فهي مرحلة الإعداد للحياة ما بعد التخرج ، هذه الحياة التي ستتطلب منهم التفاعل والتواصل مع الآخرين ومواجهة كافة المشكلات والعوائق التي قد تواجههم ، واتخاذ القرارات الصائبة التي من شأنها أن تساعد في حل المشكلات المختلفة ومواجهتها ، فطلاب الجامعة هم القادة ، وهم متخذوا القرارات المصيرية التي ستُبني عليها حياتهم واختياراتهم وسيتشكل من خلالها مستقبلهم ، ويمكن تلخيص مشكلة الدراسة الحالية في التساؤلات التالية :

١- هل توجد علاقة بين الذكاء الوجداني واتخاذ القرار لدي طلاب الجامعة ؟

٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث من طلاب الجامعة في الذكاء الوجداني؟

٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث من طلاب الجامعة في اتخاذ القرار؟

٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الكليات العملية وطلاب الكليات النظرية في الذكاء الوجداني ؟

٥- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الكليات العملية وطلاب الكليات النظرية في اتخاذ القرار ؟

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلي التعرف علي العلاقة بين كل من الذكاء الوجداني واتخاذ القرار لدي طلاب الجامعة ، وكذلك التعرف علي الفروق بين الذكور والإناث من طلاب الجامعة في كل من الذكاء الوجداني واتخاذ القرار ، والتعرف علي الفروق بين طلاب الكليات العملية والنظرية في كل من الذكاء الوجداني واتخاذ القرار.

أهمية الدراسة :

١- تكمن أهمية الدراسة الحالية في ندرة الدراسات العربية التي تناولت العلاقة بين الذكاء الوجداني و اتخاذ القرار لدي طلبة الجامعة .

٢- تكمن أهمية الدراسة الحالية في أنها تتناول متغيرين في غاية الأهمية والضرورة هما الذكاء الوجداني واتخاذ القرار .

٣- تكمن أهمية الدراسة الحالة في أنها تتناول فئة طلاب الجامعة ، فهم رجال الغد وبناة المستقبل وهم الذين سيحملون علي عاتقهم مسئولية البناء والتعمير والتطوير والتشييد والتغيير .

٤- تكمن الأهمية التطبيقية للدراسة الحالية فيما قد تسفر عنه من نتائج يمكن الاستفادة منها في العديد من المجالات مثل :

أ- تنمية مهارات الذكاء الوجداني لدي الطلبة من خلال برامج تهدف لتحقيق ذلك ، وذلك لأهمية الذكاء الوجداني في تحقيق التوافق الشخصي والاجتماعي ودعم التواصل الفعال بين الطالب من جهة وبين البيئة الإجتماعية المتمثلة في الأصدقاء والزملاء من جهة أخري بما يعود بالنفع علي الذات والمجتمع المحيط .

ب- تنمية مهارات اتخاذ القرار للطلبة من خلال برامج تنمية متخصصة تهدف إلي الوقوف علي أهم ما يحتاج إليه الطلاب من مهارات قيادية تمكنهم من التعامل مع الواقع العملي بعد التخرج .

مصطلحات الدراسة :

أولاً : الذكاء الوجداني : Emotional intelligence

جذب مفهوم الذكاء الوجداني اهتمام العديد من الأوساط العلمية في نهاية القرن العشرين نتيجة التغيرات التي مرت بها المجتمعات، حيث تناولت الأبحاث والدراسات أثره علي بعض المتغيرات المعرفية والشخصية وذلك لتحديد مفهومه تحديدا دقيقا واعداد المقاييس المقننة لقياسه وتقديره كميا، وللتأكد من استقلاليته عن غيره من خصائص الشخصية (سليمان عبد الواحد،٢٠١٠) .

وفيما يلي عرض لبعض التعريفات الخاصة بالذكاء الوجداني:-

يعرفه **فاروق عثمان** "٢٠٠١" بأنه "القدرة علي الانتباه والادراك الجيد للانفعالات والمشاعر الذاتية وفهمها وصياغتها بوضوح وتنظيمها وفقا لمراقبة وادراك دقيق لانفعالات الاخرين ومشاعرهم للدخول معهم في علاقات ايجابية تعلم الفرد العديد من المهارات الايجابية" (فاروق عثمان،٢٠٠١) .

ويو فه **ماير وسالوفي** بأنه القدرة علي ادراك الانفعالات وتقييمها والتعبير عنها، والقدرة علي توليد الانفعالات التي تسهل عملية التفكير، والقدرة علي فهم الانفعالات بما يدعم النمو الانفعالي والاجتماعي والوجداني والعقلي للفرد (يوسف عراقي،٢٠١٢) .

بينما يؤكد **Singh** (2006) بأنه" قدرة الفرد علي الاستجابة بنجاح ولباقة للمثيرات الوجدانية المتنوعة والمتعددة من داخل الذات ومن البيئة، ويتكون الذكاء الوجداني من ثلاثة أبعاد سيكولوجية هي: الكفاءة الوجدانية والنضج الوجداني والحساسية الوجدانية التي تدفع الفرد الي أن يعرف بصدق ويفسر بأمانة ويمارس ديناميات السلوك الانساني { Singh , 2006} .

ويذكر **Ghini** بأنه قدرة الفرد علي ادماج التفكير مع الشعور لاتخاذ القرار الأمثل وهو بذلك يتفق مع تعريف ماير وسالوفي { BOCOUM, 2010}.

ويقول **بار-أون** بأنه نظام من الامكانات غير المعرفية والمهارات التي تؤثر في قدرة الفرد علي النجاح في التكيف مع متطلبات البيئة وضغوطها (حسناء عبد الدايم،٢٠٠٩).

في حين يري **Yeung**(2009) بأنه "قدرة الفرد علي التعرف وعلي فهم وعلي ادارة انفعالاته وانفعالات الاخرين" { YEUNG, 2009} .

وتعرفه **رشا الديدي** (٢٠٠٥) بأنه "قدرة الفرد علي التعرف علي دلالة انفعالاته وتحديدها وفهمها جيدا وتنظيمها واستثمارها في فهم مشاعر الاخرين ومشاركتهم وجدانيا، وتحقيق النجاح في الاتصال بالآخرين ، وتنظيم العلاقات الشخصية المتبادلة كمهارة نفسية اجتماعية يتحقق من خلالها الصحة النفسية والتوافق مع النفس والاخرين والعالم المحيط" (رشا الديدي،٢٠٠٥) .

بينما يري **جولمان** بأنه القدرة علي ادراك الفرد لمشاعره وتوظيف هذه المشاعر في اتخاذ القرارات الصائبة في الحياة ، والقدرة علي التعامل مع الضغوط والتحكم في الدوافع والانفعالات والقدرة علي إثارة الحماس في النفس والحفاظ علي روح الأمل متي صادف الفرد فشلاً في تحقيق أهدافه ، والقدرة علي التعاطف مع الاخرين ومعرفة مايدور بداخلهم ، وكذلك المهارات الاجتماعية التي تتمثل في التعاطف مع الاخرين والتعامل مع مشاعرهم من خلال العلاقات الاجتماعية معهم ، والقدرة علي اقناعهم وقيادتهم (يوسف عراقي،٢٠١٢) .

ويعرفه كلا من **Knight** & **Sparrow** (2006) بأنه "استخدام الفرد لانفعالاته وانفعالات الآخرين وتوظيفها عن طريق دمجها مع التفكير، واستخدام ذلك في صناعة القرارات التي تساعده علي تحقيق أهدافه في الحياة"{Knight, 2006} .

ويؤكد **سليمان عبد الواحد** (٢٠١٠) بأنه قدرة الفرد علي ادراك مشاعره وعواطفه وانفعالاته بشكل جيد وفهمها وتنظيمها وادارتها والتحكم فيها ، والقدرة علي توجيه الانفعالات لتحفيز الذات والتعاطف مع الاخرين وتفهم مشاعرهم من خلال الادراك الدقيق لانفعالاتهم ، مما يسهل التواصل الفعال معهم وتكوين علاقات اجتماعية ناجحة بما يحقق للفرد التكيف مع الظروف المحيطة والنجاح في مجالات الحياة المختلفة (سليمان عبد الواحد،٢٠١٠) .

وتذكر **سامية لطفي** (٢٠٠٩) بأنه "مجموعة من القدرات التي تقود الفرد الي الوعي الوجداني بالذات والوعي الوجداني بالاخر، وتحفيز الذات وادارة الوجدانات بما يحقق التوافق النفسي والاجتماعي." (سامية لطفي،٢٠٠٩)

نلاحظ من خلال عرض هذه التعريفات السابقة أنه علي الرغم من تنوعها وتعددها من قبل الباحثين الا أننا نلاحظ أن هذه التعريفات لم تختلف كتيرا عن بعضها البعض بل بالعكس كانت جميع هذه التعريفات متفقة في جوانب كثيرة للذكاء الوجداني وهي:-

-الوعي بالمشاعر وفهمها .

-التنظيم والتحكم في الانفعالات وادارتها.

-إد اك مشاعر الاخرين .

-توجيه الانفعالات والتعاطف مع الاخرين من أجل تحقيق تواصل ناجح معهم .

-التعامل بنجاح مع الضغوط، والقدرة علي التكيف وحل المشكلات واتخاذ القرارات الصحيحة التي تمكننا من تحقيق أهدافنا.

-الذكاء الوجداني هام لتحقيق النجاح في العمل والتفاعلات المهنية مع الاخرين وفي كل مجالات الحياة والقيادة.

-الذكاء الوجداني يمكن الفرد من تقديم نواتج ايجابية في علاقته بنفسه وعلاقته بالاخرين بما يحقق له نمو وجداني وعقلي أفضل.

التعريف الاجرائي للذكاء الوجداني:-

يعرف الذكاء الوجداني في الدراسة الحالية بأنه الدرجة التي يحصل عليها المفحوص في المقياس الذي أعدته الباحثة والمكون من الأبعاد الفرعية التالية :

١- التعرف علي الانفعالات:

ويقصد به قدرة الفرد علي التعرف علي انفعالاته وانفعالات الآخرين ، وأن يكون الفرد قادراً علي أن يعبر عن انفعالاته بدقة وأن يميز بين الانفعالات الصادقة والمزيفة .

٢- توظيف الانفعالات :

ويقصد به قدرة الفرد علي استخدام انفعالاته في التفكير وحل المشكلات ، وتحقيق أهدافه وتوظيف انفعالاته في التعامل مع الآخرين بفعالية من خلال الاقتراب منهم وفهم مشاعرهم .

٣- فهم الانفعالات :

ويقصد به قدرة الفرد علي معرفة أسباب انفعالاته وانفعالات الآخرين ، وتفسير المعاني التي تحملها الانفعالات ، وملاحظة تحول الانفعالات سواء من حيث الشدة أو النوع ، وكذلك القدرة علي التنبؤ بالانفعالات المستقبلية .

٤- إدارة الانفعالات :

ويقصد به قدرة الفرد علي ضبط انفعالاته وانفعالات الآخرين مما يسمح بالتعامل الناجح معهم وذلك من خلال قدرة الفرد علي اخفاء انفعالاته عندما يكون اظهارها غير مناسب ، وكذلك قدرة الفرد علي اظهار انفعال لا يشعر به اذا اضطره الموقف لذلك، وكذلك القدرة علي التحكم في الانفعالات بشكل لا يؤثر سلباً علي التفكير .

ثانياً : اتخاذ القرار : Decision taking

يُعرف اتخاذ القرار بأنه القدرة التي تصل بالشخص إلي حل يبغي الوصول إليه في مشكلة اعترضته ، بالاختيار بين بدائل الحل الموجودة أو المبتكرة وهذا الاختيار يعتمد علي المعلومات الموجودة لدي الشخص أو التي يجمعها ، وعلي القيم والعادات والخبرة والتعليم والمهارات الشخصية.

(جودة السيد ، ٢٠١٠).

وهو عملية عقلية وموضوعية للاختيار بين اثنين أو أكثر من بين البدائل ، وهذه العملية تعتمد بدرجة كبيرة علي المهارات الخاصة لمتخذي القرار ، فالبدائل تشكل مواقف متنافسة تتضمن قدراً كبيراً من المجازفة وعدم اليقين (سعد محمد ، ٢٠٠٩).

ويشير اتخاذ القرار إلي الأنشطة العقلية التي تهدف إلي اختيار بديل أو فعل ما من بين عدة بدائل أو أفعال متاحة في موقف القرار (عالية فاروق ، ٢٠٠٨).

ويُعرف بأنه عملية المفاضلة بين البدائل ، بهدف اختيار أنسبها لتحقيق هدف ما .

(مجدي حبيب ، ٢٠٠٧) .

كما يُعرف بأنه اختيار أفضل البدائل بعد دراسة النتائج المترتبة علي كل بديل وأثرها علي الأهداف المطلوب تحقيقها ، ويتم الاختيار بناء علي معلومات يحصل عليها متخذ القرار من مصادر متعددة مما يساعد علي الوصول إلي أفضل النتائج (جودة السيد ، ٢٠١٠) .

وتري الباحثة من خلال هذه التعريفات المُقدمة لاتخاذ القرار أنه علي الرغم من تعددها وتنوعها إلا أنها لم تختلف في جوهرها ومضمونها، حيث اتفقت هذه التعريفات علي أن اتخاذ القرار هو عملية مفاضلة واختيار بين عدة بدائل مختلفة، وأن اختيار بديل عن الآخر يعتمد علي مهارات الفرد وسماته.

التعريف الإجرائي لاتخاذ القرار :

يُعرف اتخاذ القرار في هذه الدراسة بأنه عملية واعية تنطوي بشكل أساسي علي تحديد المشكلة بدقة وجمع المعلومات والبيانات عنها، وذلك من أجل تحديد البدائل اللازمة لحل المشكلة وتقييمها من أجل اختيار أنسب البدائل لتنفيذها وتقييم نتائجها .

الدراسات السابقة :

الدراسات التي تناولت العلاقة بين الذكاء الوجداني واتخاذ القرار :

دراسة Lina Wagih Harati (2013) بعنوان العلاقة بين الذكاء الوجدانيو اتخاذ القرارات الأخلاقية لدي عينة من القيادات الأكاديمية.

تهدف الدراسة إلي التعرف علي نمط العلاقة بين الذكاء الوجدانيو اتخاذ القرارات الأخلاقية ، حيث يقصد باتخاذ القرارات الأخلاقية قدرة صانع القرار علي اتخاذ القرارات الصائبة مع الحفاظ علي المعايير الأخلاقية ، وكذلك تهدف الدراسة إلي التعرف علي مدي إمكانية التنبؤ باتخاذ القرارات الأخلاقية وذلك من خلال الذكاء الوجداني ، وتكونت عينة الدراسة من ٧٣ من القيادات الأكاديمية في التعليم العالي العام والخاص شملت عمداء ورؤساء ، حيث انقسموا من حيث النوع إلي ٣٠ من الذكور و٤٣ من الإناث، حيث استخدمت الباحثة **اختبار سينز ماليزيا للذكاء الوجداني** وهو اختبار قائم علي

النماذج المختلطة للذكاء الوجداني واختبار اتخاذ القرار الأخلاقي لمُعده **Rest** وكانت من أهم نتائج الدراسة أنه توجد علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجدانيو اتخاذ القرارات الأخلاقية لدي أفراد العينة . {Lina Wagih Harati, 2013 }.

دراسة Daniel Wiljanen (2012) بعنوان الذكاء الوجداني وعلاقته بصعوبات اتخاذ القرار المهني واستمرار الطلاب في التعليم .

تهدف الدراسة إلي التعرف علي العلاقة بين الذكاء الوجداني وكل من صعوبات اتخاذ القرار المهني واستمرار الطلاب في تعليمهم الجامعي وعدم انقطاعهم عنه ، وكذلك التعرف علي العلاقة بين اتخاذ القرار المهني وإكمال الطلاب لتعليمهم الجامعي ، وتكونت عينة الدراسة من ٩٨ من الطلبة المستجدين بجامعة نورث ويسترن للفنون التطبيقية حيث طبق الباحث اختبار الذكاء الوجداني **لبار – أون** واستبيان صعوبات اتخاذ القرار المهني لمُعده **Lancaster وآخرون** وطُلب من كل طالب أن يقرر إذا كان لديه الرغبة في إكمال بقية سنوات التعليم في الجامعة أم لا ،ومن أهم نتائج الدراسة أنه توجد علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجداني وصعوبات اتخاذ القرار لدي طلبة الجامعة.(Wiljanen,2012) .

دراسة سعد محمد (٢٠٠٩) بعنوان الذكاء الوجداني وعلاقته باتخاذ القرار لدي عينة من موظفي القطاع العام والخاص بمحافظة الطائف.

هدفت الدراسة إلي التعرف علي العلاقة بين الذكاء الوجداني وإتخاذ القرار لدي أفراد العينة، والتعرف علي الفروق بينهم في كل من الذكاء الوجداني وإتخاذ القرار وفقاً لمتغيرات العمل (عام وخاص) ومتغير المؤهل العلمي وعدد سنوات الخبرة في العمل ومتغير الدورات التدريبية ومتغير العمر ومتغير الحالة الإجتماعية، وتكونت عينة الدراسة من ٥٠٨ موظف من موظفي القطاع العام والخاص بمحافظة الطائف تم إختيارهم عشوائياً، وطبق الباحث مقياس الذكاء الوجداني لعثمان ورزق ومقياس إتخاذ القرار،ومن أهم نتائج الدراسة أنه توجود علاقة دالة إحصائياً موجبة بين الذكاء الوجداني وإتخاذ القرار (سعد محمد، ٢٠٠٩) .

دراسة إسعاد عبد العظيم (٢٠٠٨) بعنوان علاقة الذكاء الوجداني بأساليب إدارة الصراع لدي طلاب الجامعة .

تهدف الدراسة إلي التعرف علي الفروق بين مرتفعي ومنخفضي الذكاء الوجداني في أساليب إدارة الصراع ، وكذلك التعرف علي الفروق بين الذكور والإناث في كل من الذكاء الوجداني وإدارة الصراع وأخيراً التعرف علي إمكانية التنبؤ بأساليب إدارة الصراع من خلال الذكاء الوجداني، وتكونت عينة الدراسة من ٣٠٩ من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة المنصورة بمتوسط عمري ٢٠,٧ عاماً وانقسموا الطلاب من حيث النوع إلي ١٠٠ من الذكور و ٢٠٩ من الإناث ، واستخدمت الباحثة مقياس الذكاء الوجداني من إعدادها والذي يشتمل علي الأبعاد الفرعية الآتية (الوعي بالذات – إدارة الإنفعال – التواصل الإجتماعي – تحفيز الذات) ومقياس إدارة الصراع من إعدادها والذي يشتمل علي الأساليب الآتية (التنافس – التضامن – التجنب – التساهل – التسوية) ،ومن نتائج الدراسة أنه

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الذكاء الوجداني لصالح الذكور.

(إسعاد عبد العظيم ، ٢٠٠٨)

دراسة راندا رزق(٢٠٠٨) بعنوان العلاقة بين مهارة الذكاء العاطفي والتفاعل الإجتماعي دراسة ميدانية علي عينة من تلاميذ الصف السادس من التعليم الأساسي في دمشق.

هدفت الدراسة إلي التعرف علي العلاقة بين الذكاء الوجداني والتفاعل الإجتماعي ، والتعرف علي الفروق بين الذكور والإناث في كلاً من الذكاء الوجداني والتفاعل الإجتماعي ، وتكونت عينة الدراسة من ١٨١ تلميذ وتلميذة منهم ٩٢ من الإناث و٨٩ من الذكور من الصف السادس الإبتدائي تم إختيارهم بطريقة عشوائية تراوحت أعمارهم بين ١١– ١٣ عاماً ، واستخدمت الباحثة مقياس الذكاء الوجداني لبار–أون ومقياس التفاعل الإجتماعي لعبد الله محمد ، وكانت من نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الذكاء الوجداني (راندا رزق، ٢٠٠٨) .

الدراسات التي تناولت اتخاذ القرار :

دراسة عالية فاروق (٢٠٠٨) بعنوان الفروق بين صناع القرار ومتخذيه في بعض السمات الشخصية لدي طلاب الجامعة في سياق الحياة اليومية.

تهدف الدراسة إلي الكشف عن الفروق بين صناع القرار ومتخذيه في بعض المتغيرات الشخصية المتمثلة في تقدير الذات وفعالية الذات والميل إلي المخاطرة ومصدر الضبط والنفور من الغموض والاعتماد علي الآخرين وأحادية العقلية ، وكذلك الكشف عن الفروق بين الجنسين في كل من صنع القرار واتخاذ القرار، وتكونت عينة الدراسة من ٤٠٠ من طلاب جامعة القاهرة بالفرقتين الثانية والثالثة بواقع ٢٠٠ طالب و ٢٠٠ طالبة ويدرسون بكليات نظرية مختلفة وهم كلية الآداب وكلية التجارة وكلية الحقوق وتراوحت أعمارهم بين ١٨-٢٤ عاماً ، واستخدمت الباحثة الأدوات التالية لتحقيق أهداف الدراسة :

١- اختبار صنع القرار من إعداد الباحثة .

٢- اختبار اتخاذ القرار من إعداد الباحثة .

٣- اختبار تقدير الذات تأليف وليام ناجينت وجانيتا توماس وإعداد الباحثة .

٤- اختبار فعالية الذات تأليف مارك شيرر وآخرون وإعداد الباحثة .

٥- قائمة الإعتماد المتبادل تأليف روبرت هيرسفيلد وآخرون وإعداد الباحثة .

٦- اختبار الميل إلي المخاطرة إعداد عبد الحميد صفوت .

٧- اختبار مصدر الضبط تأليف جوليان روتر وإعداد علاء الدين كفافي .

٨- اختبار النفور من الغموض تأليف كارلتر وإعداد عبد الستار إبراهيم .

٩- اختبار أحادية العقلية إعداد صفوت فرج .

ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في اتخاذ القرار لصالح الذكور (عالية فاروق ، ٢٠٠٨) .

دراسة ميسون سليم (٢٠٠٩) بعنوان أثر ضغوط العمل علي عملية اتخاذ القرارات دراسة ميدانية علي المصارف العاملة في قطاع غزة .

تهدف الدراسة إلي التعرف علي العلاقة بين ضغوط العمل وعملية اتخاذ القرار، وكذلك التعرف علي الفروق بين أفراد العينة في كل من ضغوط العمل واتخاذ القرار وفقاً للنوع والحالة الإجتماعية وعدد أفراد الأسرة والمؤهل العلمي وعدد سنوات الخبرة والعمر والراتب الشهري ، وتكونت عينة الدراسة من ١١٦ من متخذي القرار في المصارف العاملة في قطاع غزة واستخدمت الباحثة استبيان حول أثر ضغوط العمل علي عملية اتخاذ القرارات من إعدادها ، حيث يتكون الاستبيان من ٥٧ فقرة وثلاثة أجزاء حيث يتضمن الجزء الأول البيانات الشخصية الخاصة بأفراد عينة الدراسة والجزء الثاني يشتمل علي المؤشرات الخاصة بمصادر ضغوط العمل والجزء الثالث يتضمن مؤشرات تأثير ضغوط العمل علي خطوات عملية اتخاذ القرارات ، ومن أهم نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في اتخاذ القرار وفقاً للنوع والحالة الإجتماعية وعدد أفراد الأسرة والمؤهل العلمي وعدد سنوات الخبرة والعمر والراتب الشهري (ميسون سليم ، ٢٠٠٩) .

دراسة إبراهيم عفيف (٢٠٠٦) بعنوان العلاقة بين تفويض السلطة وفاعلية اتخاذ القرارات في الأقسام الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الفلسطينية .

تهدف الدراسة إلي التعرف علي العلاقة بين تفويض السلطة وفاعلية اتخاذ القرارات في الأقسام الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية ، وكذلك التعرف علي الفروق بين أعضاء هيئة التدريس في كل من تفويض السلطة واتخاذ القرارات وفقاً لمتغيرات النوع ونوع الكلية والتصنيف الوظيفي وسنوات الخبرة في التدريس ، وتكونت عينة الدراسة من ٣٧٠ من أعضاء هيئة التدريس المتفرغين والعاملين في الجامعات الفلسطينية ، واستخدم الباحث استبيان تفويض السلطة من إعداده وإستبيان اتخاذ القرار من إعداده ، ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التو يس في اتخاذ القرار وفقاً للنوع و توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس في اتخاذ القرار وفقاً لنوع الكلية (كلية نظرية – كلية علمية) لصالح الكليات العلمية (إبراهيم عفيف ، ٢٠٠٦) .

من خلال هذا العرض للدراسات السابقة لاحظت الباحثة ندرة الدراسات التي تناولت العلاقة بين الذكاء الوجداني واتخاذ القرار، وأن الدراسات التي تناولت اتخاذ القرار لدي طلاب الجامعة لم تتناول اتخاذ القرار في علاقته بالذكاء الوجداني ، وأنه لا توجد سوي دراسة واحدة فقط في التراث العربي في حدود علم الباحثة تناولت العلاقة بين هذين المتغيرين وكانت العينة من الموظفين بمحافظة الطائف ، مما يؤكد أهمية الدراسة الحالية في إثراء التراث العربي بدراسة تناولت العلاقة بين هذين المتغيرين لدي طلاب الجامعة .

فروض الدراسة :

١- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجداني واتخاذ القرار لدي طلاب الجامعة .

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث من طلاب الجامعة في الذكاء الوجداني.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث من طلاب الجامعة في اتخاذ القرار .

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الكليات العملية والنظرية في الذكاء الوجداني.

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الكليات العملية والنظرية في اتخاذ القرار .

إجراءات الدراسة :

منهج الدراسة :

تعتمد الدراسة علي المنهج الارتباطي ، حيث سيتم دراسة العلاقة بين متغيرات الدراسة لتحديد مدي ونوعية هذه العلاقة في صورة كمية .

عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من ٢٥٦ من طلبة وطالبات الجامعات المصرية المختلفة ، حيث تم اختيارهم من جامعات (القاهرة – عين شمس – الأزهر – حلوان) بمتوسط عمري ٢٠ عاماً حيث بلغ عدد الذكور ١٠٧ طالباً بمتوسط عمري ٢٠ عاماً وبلغ عدد الإناث ١٤٩ طالبةً بمتوسط عمري ١٩,٨ عاماً ، وقد

تم اختيار عينة الدراسة من عدد من الكليات العملية والكليات النظرية حيث شملت الكليات العملية كليات (الطب – العلوم – التمريض – الهندسة – الفنون التطبيقية – السياحة والفنادق – رياض الأطفال – التربية الرياضية) ، وشملت الكليات النظرية كليات (الآداب – الحقوق – التجارة – التربية – دار العلوم).

وفيما يلي وصف للعينة وفقاً للمتغيرات التي تم بواسطتها اختيار العينة :

١- وصف العينة من حيث النوع :

النوع	العدد	النسبة المئوية
الذكور	١٠٧	٤٢ %
الإناث	١٤٩	٥٨ %
العدد الكلي	٢٥٦	١٠٠ %

جدول رقم (١) : النسبة المئوية لأعداد العينة وفقاً لمتغير النوع .

٢- وصف العينة من حيث التخصص العلمي :

التخصص العلمي	العدد	النسبة المئوية
الكليات العملية	١١٩	٤٦ %
الكليات النظرية	١٣٧	٥٤ %
العدد الكلي	٢٥٦	١٠٠ %

جدول رقم (٢) النسبة المئوية لأعداد العينة وفقاً لمتغير التخصص العلمي .

أدوات الدراسة :

١- مقياس الذكاء الوجداني : إعداد الباحثة .

٢- اختبار اتخاذ القرار : إعداد الباحثة .

أولاً : مقياس الذكاء الوجداني :

الخصائص السيكومترية للمقياس :

أولا: الصدق :

أ- صدق المحكمين :

١- بعد التأكد من فهم العينة للألفاظ والعبارات المتضمنة في المقياس ، تم عرض المقياس علي سبعة من أساتذة علم النفس للتأكد من مدي صدق الفقرات وفقاً للتعريف الإجرائي للذكاء الوجدني وللأبعاد الفرعية المكونة له ، وقد تم الإبقاء علي الفقرات التي حصلت علي نسبة اتفاق ٨٤% أي اتفق عليها ستة من المحكمين واختلف عليها محكم واحد ، وتم استبعاد الفقرات ما دون ذلك ، أما بالنسبة للفقرات التي أبدي المجكمون تعليقات عليها سواء من ناحية صياغة الفقرات أو صياغة بعض الألفاظ ، فقد تم إجراء التعديلات المطلوبة .

٢- في ضوء صدق المحكمين تم حذف سبعة فقرات أجمع المحكمون علي عدم اتفاقهم مع التعريف الإجرائي ، ومن ثم أصبح العدد النهائي لفقرات المقياس ٨٤ فقرة .

٣- تكون المقياس في صورته النهائية من ٨٤ فقرة تم توزيعهم علي أربعة أبعاد هي :

١- بعد التعرف علي الانفعالات .

٢- بعد توظيف الانفعالات .

٣- بعد فهم الانفعالات .

٤- بعد إدارة الانفعالات .

الصدق التمييزي للمقياس :

تم أخذ ٢٧ % من الطلاب ليمثلوا مجموعة الطلاب المرتفعين في الذكاء الوجداني و٢٧ % من الطلاب ليمثلوا مجموعة الطلاب المنخفضين في الذكاء الوجداني وباستخدام اختبار ت للمقارنة بين المتوسطات جاءت النتائج علي النحو التالي :

الابعاد	الربيع الأعلي			الربيع الأدني			قيمة ت
	ن	م	ع	ن	م	ع	
التعرف علي الانفعالات	٦٩	١٩	.٩٩٥	٦٩	١٢	١,٤٩	**٢٩,٣٨
توظيف الانفعالات	٦٩	١٥,٢٧	.٨٠٢	٦٩	٩,٩٤	١,٣٠	**٢٨,٩٢
فهم الانفعالات	٦٩	١٨,٦٨	١,١٨	٦٩	١٠,٩٤	١,٦٧	**٣٢,٢١
ضبط الانفعالات	٦٩	٢١,٥٩	١,٣٧	٦٩	١١,١١	٢,٢٣	**٣٣,١١
الدرجه الكليه	٦٩	٧١	٣,٨٧	٦٩	٤٩,٨٤	٥,٠٨	**٢٧,٥

** القيمه داله عند مستوي ٠٠١.

جدول رقم (٣) : الصدق التمييزي لمقياس الذكاء الوجداني .

يتضح من جدول (٣) أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوي ٠٠١. بين متوسطات مجموعة الربيع الاعلي ومجموعة الربيع الادني في جميع أبعاد الذكاء الوجداني والدرجه الكليه وهذا يدل الصدق التمييزي للمقياس .

ثانياً : الثبات :

اعتمدت الباحثة في حسابها لثبات المقياس علي ثلاثة طرق هي :

أ- ثبات التجزئة النصفية :

١- تم حساب ثبات التجزئة النصفية من خلال حساب الارتباط بين الدرجات الفردية والدرجات الزوجية للمقياس وتصحيح القيمة الناتجة من خلال معادلة سبير مان براون، وذلك للوصول إلي ثبات المقياس ككل .

٢- بلغت قيمة الارتباط بين نصفي المقياس ٥١٨. وبعد تصحيح القيمة بمعادلة سبير مان براون بلغ معامل الثبات للمقياس ككل ٦٨. وهذا يدل علي ثبات مرتفع .

ب- معامل ثبات ألفا كرونباخ :

تم حساب معامل ثبات ألفا وذلك لكل بعد من الأبعاد الأربعة للذكاء الوجداني وكذلك للدرجة الكلية لحساب ثبات المقياس ككل وهذا ما يوضحه الجدول التالي :

الأبعاد المكونه للاختبار	معامل الثبات
التعرف علي الانفعالات	.٥٧
توظيف الانفعالات	.٥٠
فهم الانفعالات	.٦٥
إدارة الانفعالات	.٧٦
الدرجه الكليه	.٨٢

جدول رقم (٤): معامل ثبات ألفا كرونباخ لمقياس الذكاء الوجداني .

يتضح من جدول (٤) ارتفاع معامل ثبات ألفا كرونباخ لمقياس الذكاء الوجداني ككل ، ولكن علي مستوي الأبعاد الفرعية حصل بعد توظيف الانفعالات علي أقل قيمة ثبات ثم بعد ذلك بعد التعرف علي الانفعالات ثم بعد فهم الانفعالات وأخيراً حصل بعد إدارة الانفعالات علي أعلي قيمة ثبات مقارنة ببقية الأبعاد الفرعية الأخري .

ج- ثبات الاتساق الداخلي :

تم حساب ثبات الاتساق الداخلي من خلال حساب قيمة الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد الذكاء الوجداني وبين الدرجة الكلية للمقياس وهذا مايوضحه الجدول التالي :

الأبعاد	قيمة الارتباط
التعرف علي الانفعالات	.٦٢٥
توظيف الانفعالات	.٦٧٠
فهم الانفعالات	.٧٥
ضبط الانفعالات	.٧٧

جدول رقم (٥) : ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الذكاء الوجداني .

يتضح من جدول (٥) ارتفاع قيمة ارتباط كل بعد من أبعاد الذكاء الوجداني بالدرجة الكلية للمقياس حيث حصل بعد إدارة الانفعالات علي أعلي قيمة ارتباط بالدرجة الكلية ثم بعد فهم الانفعالات ثم بعد

توظيف الانفعالات ، وأخيراً بعد التعرف علي الانفعالات ، حيث حصل علي أقل قيمة ارتباط بالدرجة الكلية للمقياس مقارنة ببقية الأبعاد الفرعية الأخري .

ثانياً : اختبار اتخاذ القرار :

الخصائص السيكومترية للمقياس :

أولا: الصدق :

أ- صدق المحكمين :

١- بعد التأكد من فهم العينة للألفاظ والعبارات المتضمنة في المقياس ، تم عرض المقياس علي سبعة من أساتذة علم النفس للتأكد من مدي صدق الفقرات وفقاً للتعريف الإجرائي لاتخاذ القرار ، وقد تم الإبقاء علي الفقرات التي حصلت علي نسبة اتفاق ٨٤% أي اتفق عليها ستة من المحكمين واختلف عليها محكم واحد وتم استبعاد الفقرات ما دون ذلك ، أما بالنسبة للفقرات التي أبدي المجكمون تعليقات عليها سواء من ناحية صياغة الفقرات أو صياغة بعض الألفاظ فقد تم إجراء التعديلات المطلوبة .

٢- في ضوء صدق المحكمين تم حذف عشر فقرات أجمع المحكمون علي عدم اتفاقهم مع التعريف الإجرائي ، ومن ثم أصبح العدد النهائي لفقرات المقياس ٣٠ فقرة .

ب- الصدق التمييزي للمقياس :

تم أخذ ٢٧ % من الطلاب ليمثلوا مجموعة الطلاب المرتفعين في اتخاذ القرار و٢٧ % من الطلاب ليمثلوا مجموعة الطلاب المنخفضين في اتخاذ القرار وباستخدام اختبار ت للمقارنة بين المتوسطات جاءت النتائج علي النحو التالي :

الاختبار	الربيع الأعلي			الربيع الأدني			قيمة ت
	ن	م	ع	ن	م	ع	
اتخاذ القرار	٦٩	٨١,٣٧	٢,٤١	٦٩	٦١,٩٧	٤,٩١	٢٩,٤٠**

** القيمه داله عند مستوي ٠,٠١.

جدول رقم (٦) : الصدق التمييزي لاختبار اتخاذ القرار .

ثانياً : الثبات :

اعتمدت الباحثة علي طريقتين في حسابها لثبات المقياس هي :

أ- ثبات التجزئة النصفية :

تم حساب ثبات التجزئة النصفية من خلال حساب الارتباط بين الدرجات الفردية والدرجات الزوجية للمقياس وتصحيح القيمة الناتجة من خلال معادلة سبير مان براون وذلك للوصول إلي ثبات المقياس ككل حيث بلغت قيمة الارتباط بين نصفي المقياس ٦٩٠. وبعد تصحيح القيمة بمعادلة سبير مان براون بلغ معامل الثبات للمقياس ككل ٨١٦. وهذا يدل علي ثبات مرتفع .

ب- معامل ثبات ألفا كرونباخ :

تم حساب معامل ثبات ألفا وذلك للدرجة الكلية للاختبار وهذا ما يوضحه الجدول التالي :

الاختبار	معامل الثبات
اتخاذ القرار	.٨٣

جدول رقم (٧): معامل ثبات ألفا كرونباخ لاختبار اتخاذ القرار .

يتضح من جدول (٧) ارتفاع معامل ثبات ألفا كرونباخ لاختبار اتخاذ القرار .

النتائج :

نتيجة الفرض الأول :

ينص الفرض الأول علي أنه : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجداني واتخاذ القرار لدي طلاب الجامعة .

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين وكانت النتيجة كالتالي:

الذكاء الوجداني	اتخاذ القرار
التعرف علي الانفعالات	.٢٣٧**
توظيف الانفعالات	.٣٤٤**
فهم الانفعالات	.١٩٨**
إدارة الانفعالات	.٣٤٩**
الدرجة الكلية	.٣٩٧**

** العلاقه داله عند مستوي ٠١.

جدول رقم (٨) : نتيجة معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة بين الذكاء الوجداني واتخاذ القرار .

يتضح من جدول (٨) تحقق الفرض حيث توجد علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجداني واتخاذ القرار عند مستوي ٠١.

نتيجة الفرض الثاني :

ينص هذا الفرض علي : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث من طلاب الجامعة في الذكاء الوجداني .

وللتحقق من صحة الفرض قامت الباحثة بحساب اختبار " ت " لحساب الفروق بين الذكور والإناث في جميع أبعاد الذكاء الوجداني وكذلك في الدرجة الكلية والجدول التالي يوضح ذلك :

الأبعاد	الذكور ن (١٠٧)		الاناث ن (١٤٩)		قيمة ت	الدلالة
	م	ع	م	ع		
التعرف علي الانفعالات	١٥,٣١	٢,٤٨	١٦,٧٠	٢,٥٢	٤,٣٦	داله عند مستوي .٠٠١
توظيف الانفعالات	١٢,٥٧	٢,١٣	١٢,٨٩	٢,٢٢	١,١٦	غير داله
فهم الانفعالات	١٤,٥٢	٢,٩٣	١٥,٣٨	٣,٢٣	٢,١٧	داله عند مستوي .٠٥
إدارة الانفعالات	١٦	٤,١٣	١٥,٥٢	٤,٢٧	١,١٧	غير داله
الدرجه الكليه	٥٨,٥	٨,٣٢	٦٠,٥	٨,٩٢	١,٨١	غير داله

جدول رقم (٩) : نتائج الفروق بين الذكور والإناث في الذكاء الوجداني.

يتضح من جدول رقم (٩) عدم تحقق الفرض حيث لم توجد فروق ذات دلاله احصائية بين الذكور والإناث في الدرجه الكليه للذكاء الوجداني، وكذلك في بعدي إدارة الانفعالات وتوظيف الانفعالات فيما عدا بعدي التعرف علي الانفعالات وفهم الانفعالات ، حيث وجدت فروق ذات دلالة احصائية بينهم لصالح الإناث .

نتيجة الفرض الثالث :

ينص هذا الفرض علي : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الكليات العملية وطلاب الكليات النظرية في الذكاء الوجداني .

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بحساب اختبار "ت" لحساب الفروق بين طلاب الكليات العملية والنظرية في جميع أبعاد الذكاء الوجداني وكذلك في الدرجة الكلية والجدول التالي يوضح ذلك :

الابعاد	الكليات العملية ن ١١٩		الكليات النظريه ن (١٣٧)		قيمة ت	الدلالة
	م	ع	م	ع		
التعرف علي الانفعالات	١٥,٨٧	٢,٥٨	١٦,٣٤	٢,٥٩	١,٤٤	غير داله
توظيف الانفعالات	١٢,٦٤	٢,٢٢	١٢,٨٥	٢,١٦	.٧٥٣	غير داله
فهم الانفعالات	١٤,٤٧	٣,١٣	١٥,٤٩	٣	٢,٦١	داله عند مستوي .٠١
ضبط الانفعالات	١٥,٣٨	٤,٢٦	١٦	٤,١٧	١,٣٢	غير داله
الدرجه الكليه	٥٨,٣٨	٨,٣٢	٦٠,٧٨	٨,٩٣	٢,٢١	داله عند مستوي .٠٥

جدول رقم (١٠) : نتائج الفروق بين طلاب الكليات العملية والنظرية في الذكاء الوجداني.

يتضح من جدول رقم (١٣) تحقق الفرض جزئياً حيث توجد فروق ذات دلاله احصائيه بين طلاب الكليات العمليه والنظريه في الدرجه الكليه للذكاء الوجداني وبعد فهم الانفعالات لصالح طلاب الكليات النظريه أما بقية الأبعاد الفرعية فلم توجد فروق ذات دلاله احصائية بينهم .

نتيجة الفرض الرابع :

ينص الفرض علي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في اتخاذ القرار .

وللتحقق من صحة الفرض قامت الباحثة بحساب اختبار (ت) لحساب الفروق بين الذكور والإناث في اتخاذ القرار والجدول التالي يوضح ذلك :

الاختبار	الذكور ن (١٠٧)		الاناث ن (١٤٩)		قيمة ت	الدلالة
	م	ع	م	ع		
اتخاذ القرار	٧٢,٥٧	٧,٣٣	٧١,٩٣	٨,٤٣	.٦٢٩	غير داله

جدول رقم (١١) : نتائج الفروق بين الذكور والإناث في اتخاذ القرار .

يتضح من جدول (١١) عدم تحقق الفرض حيث لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في اتخاذ القرار .

نتيجة الفرض الخامس :

ينص هذا الفرض علي : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الكليات العملية وطلاب النظرية في اتخاذ القرار .

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بحساب اختبار "ت" لحساب الفروق بين طلاب الكليات العملية والنظرية في اتخاذ القرار .

الابعاد	الكليات العمليه (ن = ١١٩)		الكليات النظريه ن (١٣٧)		قيمة ت	الدلالة
	م	ع	م	ع		
اتخاذ القرار	٧١,٥٥	٨,٨٠	٧٢,٧٥	٧,١٧	١,١٩	غير داله

جدول رقم (١٥) : نتيجة الفروق بين طلاب الكليات العملية والنظرية في اتخاذ القرار .

يتضح من جدول (١٥) عدم تحقق الفرض حيث لم توجد فروق ذات دلاله احصائيه بين طلاب الكليات العمليه والنظريه في اتخاذ القرار .

مناقشة النتائج :

الفرض الأول : توجد علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الوجداني واتخاذ القرار .

تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات (Lina Wagih, 2013) و (سعد محمد ، ٢٠٠٩)

و (Chauhn , 2007) و (Angelogiannos,2008) ، وكذلت تتفق ماجاء في الأطر النظرية المختلفة ، حيث قسم العلماء العقل الي ثلاثة أقسام متباينة هي:-

المعرفة Cognition ويشمل العديد من الوظائف كالذاكرة والتفكير واتخاذ القرار.

الوجدان Emotion ويشمل النواحي المزاجية كالفرح والسرور والقلق والاحباط والخوف.

الدافعية Motivation وتشمل الدوافع البيولوجية أو المتعلمة أو الأهداف التي يسعي الفرد لتحقيقها والذكاء الوجداني يرتبط بالمنحي الأول والثاني ، حيث يحدث تكامل بينهما فالتفاعل بين الجانب العقلي والوجداني يظهر ويتبلور من خلال الذكاء الوجداني الذي يعبر عن نفسه في صور سلوكية كثيرة منها ادراك الانفعالات الذاتية وادارتها وادراك انفعالات الاخرين وفهمها وتوظيفها ، حيث تؤكد أبحاث ماير أن المزاج الشخصي يؤثر في تفكير الفرد فالفرد ذو المزاج الجيد يفكر دائما بشكل جيد عن غيره ذو المزاج السئ ، وكذلك تظهر العلاقة بين التفكير والوجدان بوضوح عندما يغضب الفرد، فالفرد حينما يكون غاضبا أو منفعلاً فإن قراراته وأحكامه تفتقد للصواب والعكس صحيح ، كما أن التفاعلات الوجدانية تعمل علي ترقية الذكاء وتطويره عن طريق تحويل الانتباه من المثيرات الطبيعية والعادية الي المثيرات الأهم ، وقديما لم يكن يعطي للوجدان حقه في الدراسة من قبل الباحثين ، حيث كان يُنظر أن الانسان سيكون أسعد وأفضل اذا عزل انفعالاته وحكم عقله في كافة أمور حياته حيث كان ينظر للوجدان علي أنه مفهوم غير منظم ومشوش يصعب السيطرة عليه وليس له دور في نجاح الانسان بل العكس وأنه يتناقض مع التفكير المنطقي ، وهذه وجهة النظر هي التي ساهمت في تكوين رؤية علماء النفس المبكرة عن النشاط العقلي بأنه منفصل عن الوجدان وأن الذكاء يقتصر فقط علي القدرات المعرفية واستبعاد المكون الوجداني منه ،ولكن مع تراكم البحوث التي اهتمت بدور كلا من الوجدان والمعرفة والعلاقة بينهما تأكد أهمية الوجدان ، وأن الجوانب المعرفية والوجدانية متداخلة ومتكاملة ، فالوجدان الايجابي ينشط الإبداع ويسهم في حل المشكلات ،كما أن درجة تفاؤل الفرد أو تشاؤمه لها دور في تفسير الفرد للموقف وتحليله لذاته ، وكذلك فان الفرد حينما يريد اكتساب معلومة أو خبرة فلا بد أن تتوافر له الظروف الامنة البعيدة عن القلق والتهديد حتي يستطيع فهم الموقف

والتعامل معه عقليا ومنطقيا ، فعندما تكون الخبرة مصحوبة بانفعال ايجابي كالانجاز والفرح يزداد اتقان المعلومة وتخزينها بل واستدعاؤها والاستفادة منها والعكس ، حيث يقاوم المخ دخول المعلومة أو تعلم المهارة اذا كانت الانفعالات المصاحبة للخبرة سلبية ومؤلمة كالخوف والقلق والتهديد وبالتالي يتدني التركيز والانتباه والتعلم ، وأيضاً تتفق هذه النتيجه مع ما أكد عليه بياجيه حيث أكد علي أن المعرفة والوجدان لاينفصلان وأنهما وجهان مختلفان لكل فعل حسي وحركي نقوم به ، فكل سلوك نقوم به له جانب وجداني وجانب معرفي فلا يمكن القيام بأي نشاط ذهني دون الشعور ببعض الوجدانات أو المشاعر أو الانفعالات ولاتوجد انفعالات بدون حد أدني من الفهم والتمييز أي دون حد أدني من الذكاء والمعرفة ، فسر النجاح في الحياة يكمن في دمج العقل مع الوجدان ، فالوجدان بدون عقل لا يكون له هدف ،والعقل بدون وجدان يكون مقيداً أو محدوداً.

كل ماسبق يبين الدور الذي يلعبه الوجدان في معالجة المعلومات مما يسهل عملية اتخاذ القرار ، وتري الباحثة أن عملية اتخاذ القرار هي عملية عقلية قائمة علي جمع المعلومات والبيانات حول المشكلة موضوع القرار من أجل الوصول الي القرار الصائب ، ولكن لا يمكن للانسان أن يتخذ قراراً بمعزل ومنأي عن مشاعره وانفعالاته فكثيراً مانجد أفراداً يتخذون قرارات ثم يندمون عليها أو يتراجعوا فيها والسبب أنهم كانوا تحت ضغط انفعالي أو مشاعر سلبية جعلتهم يتسرعون في اتخاذ قرار ما دون أن يعطوا لأنفسهم أي فرصة للتركيز في المشكلة والتفكير فيها جيداً .

الفرض الثاني :

تتفق نتيجة هذا الفرض مع نتائج دراسات كل من(Stratton,2011) و (راندا رزق ، ٢٠٠٨) و (حسين أحمد ، ٢٠٠٥) و(آمال جودة ، ٢٠٠٧) و (Johnson,2008) و (سهاد المللي، ٢٠١١)

و (Feng Kong,2012) و (ابراهيم باسل ، ٢٠١٣) و(أمينة عبد الله ،٢٠١١) و

(Bibinaz Ghiabi,2011) و (Amor Aradilla,2014) و(Mihai,2007) واختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج كل من (نعمات علوان ،٢٠١٣) و (عدنان محمد ، ٢٠١٢) و (علي مفتاح ، ٢٠٠٥) و (رشا الديدي ، ٢٠٠٥) و(أحمد العلوان ،٢٠١١) و (أيمن غريب،٢٠١١) و مصطفي رشاد ، ٢٠١٠) و (اسعاد عبد العظيم، ٢٠٠٨) و (Ramezan Hasanzadeh,2011) و تُرجع الباحثة عدم وجود

فروق بين الذكور والإناث في الذكاء الوجداني إلي أن الإناث أصبحت كالذكور في تحملها للأعباء والمهام والمسئوليات ، فلم تعد الذكور تتحمل أعباء أو مهام أو مسئوليات أكثر من الإناث بل أصبحت الإناث أيضاً تواجه نفس الظروف والضغوط في كافة مجالات الحياة ، فالمرأة تقوم بأدوار عديدة ومتنوعة فهي طالبة وزوجة وأم وعاملة فهي تواجه العديد من المواقف الضاغطة في كافة مجالات حياتها ، وهذه المواقف تتطلب قدراً كافياً من مهارات الذكاء الوجداني التي تمكنها من التعامل والتكيف مع مثل هذه المواقف الضاغطة ، وتري الباحثة أيضاً أن انعدام الفرق بين الذكور والإناث في الذكاء الوجداني قد يرجع إلي أن مهارات الذكاء الوجداني هي مهارات لا نولد بها وبالتالي فهي ليست مميزة لنوع معين عن الآخر ، فهي مهارات متاحة للذكور والإناث معاً لاكتسابها وتنميها .

أما من ناحية وجود فروق في بعض الأبعاد وخاصة في بُعدي التعرف علي الانفعالات وفهم الانفعالات لصالح الاناث فترجعه الباحثة إلي طبيعة الأنثي بشكل عام ، فمن المعروف أن الإناث أكثر عاطفة ويغلب عليها مشاعر الحنان والتعاطف مع الآخرين أكثر من الذكور ، وكذلك فإن طبيعة الأدوار التي تقوم بها المرأة وخاصة دور الزوجة والأم من أكثر الأدوار التي تنمي لديها العاطفة فطبيعة هذه الأدوار تجعلها أكثر قدرةً علي التعرف علي انفعالات الآخرين وانفعالاتها وأكثر قدرةً علي فهم أسباب انفعالاتها وأسباب انفعالات الآخرين وتكون مقدرة لظروف الاخرين ولمشاعرهم واحتياجاتهم أكثر من الذكور .

الفرض الثالث :

تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسات كل من (Maria Jose,2013) و (أحمد العلوان ،٢٠١١) بينما اختلفت مع نتائج دراسات كل من (نعمات علوان ،٢٠١٣) و (ابراهيم باسل ، ٢٠١٣) و(عدنان محمد ،٢٠١٢) و (أمينة عبد الله ،٢٠١١) و حسين أحمد ،٢٠٠٥) و Ramezan (Hasanzadeh,2011)و تُرجع الباحثة الفروق بين الكليات العملية والنظرية في الذكاء الوجداني لصالح طلاب الكليات النظرية إلي طبيعة التخصص ، إذ أن مقررات الكليات الإنسانية أو الكليات النظرية تتناول قضايا تختص بالتعامل والعلاقات الانسانية والمهارات الاجتماعية وتشجع العلاقات الاجتماعية وتعزز الثقة بالنفس ، وتتطلب هذه المقررات الاحتكاك والتعامل مع الآخرين أكثر من مقررات الكليات العملية التي لا تدرس الانسان ولا تنمي مقرراتها المشاعر والوجدان بل تدرس المادة والأدوات والأرقام

والمعادلات والقوانين فلا مجال لتنمية المشاعر والوجدان ، فطبيعة المواد في الكليات العملية تتصف بالجمود الانفعالي وتحتاج لوقت طويل في دراستها وفهمها مما يجعل طلاب هذه الكليات أكثر انعزالاً عن العلاقات الإجتماعية مع الآخرين وبالتالي يكونوا أكثر بُعداً عن فهم الآخرين وانفعالاتهم لأنهم لا يتواصلون معهم بالصورة التي تمكنهم من التقرب من الآخرين والتعاطف معهم والشعور بمشاعرهم وظروفهم وتقديرهم لها ، لكن مقررات الكليات النظرية تنمي المشاعر والوجدان فهي تدرس الانسان في الأساس ، فهي تعالج قضايا انسانية تتطلب التعاطف الانساني مع الآخرين ومراعاة مشاعر وعواطف الأفراد المحيطين والوعي بعواطفهم ومشاعرهم .

الفرض الرابع :

تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسات كل من (ميسون سليم، ٢٠٠٩) و (ابراهيم عفيف ، ٢٠٠٦) بينما اختلفت مع (عالية فاروق ، ٢٠٠٨) وتري الباحثة أن السبب في انعدام الفروق بين الذكور والإناث في اتخاذ القرار يرجع إلي أن الإناث الآن أصبحت تواجه نفس الأعباء والمهام والمسئوليات التي يواجهها الذكور ، فاتخاذ القرار مهارة يمكن للجميع اكتسابها وتنميتها فهي ليست مميزة لنوع عن الآخر، فطبيعة الحياة الجامعية تتطلب من كافة الطلاب ذكور وإناث أن يتخذوا القرارات المتعلقة بأنشطتهم داخل الجامعة والمتعلقة بمستقبلهم المهني ، وكذلك علي مستوي العمل فالمرأة الآن أيضاً أصبحت تواجه نفس الظروف الضاغطة في مجال العمل وأصبحت تتولي مناصب قيادية تجعلها دائماً متخذه للقرارات المختلفة فهي أصبحت مساوية للرجل فيما تتعرض له من ظروف ومواقف .

الفرض الخامس :

تختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (ابراهيم عفيف ، ٢٠٠٦) وتري الباحثة أن انعدام الفروق بين طلاب الكليات العملية والنظرية يرجع إلي أن طبيعة الدراسة في الجامعة واحدة لا تختلف باختلاف نوع الكلية أو التخصص الدراسي للطالب، فجميع الطلاب يتعرضون لنفس المواقف في الجامعة فهم يحضرون المحاضرات ويقومون بعمل أبحاث سواء فردية أو جماعية ويتواصلوا مع زملائهم ومع أعضاء هيئة التدريس ويخططون لوقتهم لتحقيق أهدافهم ويتخذون القرارات سواء المتعلقة بحياتهم

بشكل عام أو المتعلقة بما يقومون به من مهام وواجبات في الجامعة ، وكذلك تهتم كل الكليات أياً كان تخصص الدراسة فيها بتنمية مهارات طلابها من خلال إقامة المعسكرات واتحاد الطلبة وإتاحة الفرص للطلاب للمشاركة في الأنشطة الطلابية المختلفة ، فطبيعة المجتمع الجامعي واحد علي جميع الطلاب مهما كانت تخصصاتهم .

توصيات الدراسة :

١) عقد برامج و دورات تدريبية لتنمية مهارات الذكاء الوجداني لدي طلاب الجامعة نظراً لما أكدته الدراسة علي أهمية الذكاء الوجداني للطلاب في التعامل والتكيف مع جميع مواقف الحياة الجامعية وفي مساعدته لهم علي النجاح في حياتهم المهنية والاجتماعية بعد التخرج .

٢) عقد برامج و دورات تدريبية لتنمية مهارات اتخاذ القرار لدي طلاب الجامعة وإتاحة لهم العديد من الأنشطة الطلابية التي من شأنها أن تنمي مهارات القيادة لديهم ، وذلك من أجل إعداد جيل من الشباب القادر علي تحمل المسئولية ومواجهة تحديات العصر .

٣) إجراء المزيد من الدراسات حول الذكاء الوجداني والإهتمام به وذلك علي مختلف العينات والطبقات .

٤) إجراء المزيد من الدراسات حول مهارات اتخاذ القرار علي مختلف المستويات و الطبقات والعينات .

٥) إجراء المزيد من الدراسات التي تتناول طلاب الجامعة فهم فئة الشباب التي لا بد من الاهتمام بها ودراستها وذلك للوقوف علي أهم المشكلات التي تؤثر عليهم وتُأرقهم من أجل مساعدتهم ، فطلاب الجامعة هم رجال المستقبل وهم من سيتحملوا مسئولية بناء وتعمير المجتمع ، فيجب الاهتمام بهذه الشريحة في المجتمع والعمل قدر الإمكان علي تنمية مهاراتهم وقدراتهم العقلية والشخصية والاجتماعية ليكونوا علي أتم الاستعداد لمواجهة الغد وتحقيق أهدافهم .

٦) الاهتمام بتنمية مهارات الذكاء الوجداني واتخاذ القرار للأطفال ، حيث تعد مهارات الذكاء الوجداني واتخاذ القرار مهارات حياتية يجب تنميتها وغرسها لدي الأطفال منذ الصغر وذلك لتدريبهم في مراحل مبكرة علي هذه المهارات الحياتية الهامة واللازمة لجميع الفئات والطبقات وليس لطلاب الجامعة فقط فهي ضرورية للجميع لمواجهة كل مواقف الحياة المختلفة .

٧) يجب أن تشمل المناهج الدراسية سواء في المدارس أو الجامعات علي ما ينمي مهارات الذكاء الوجداني ومهارات القيادة واتخاذ القرار لدي الطلاب وتدعيم ذلك بالدورات والندوات والبرامج والأنشطة التي تنمي هذه المهارات بشكل عملي وليس فقط بشكل نظري مقتصراً علي المناهج فقط .

البحوث المقترحة :

تري الباحثة ضرورة الإهتمام بتنمية مهارات الذكاء الوجداني ومهارة اتخاذ القرار ومن ثم فهي تقترح إجراء دراسات عن :

١- فاعلية برنامج لتنمية مهارات الذكاء الوجداني لدي طلاب الجامعة .

٢- فاعلية برنامج لتنمية مهارة اتخاذ القرار لدي طلاب الجامعة .

٣- دراسة العلاقة بين الذكاء الوجداني وغيرها من المهارات الحياتية الهامة كإدارة الوقت والتواصل وحل المشكلات ومواجهة الضغوط وذلك علي عينات مختلفة .

المراجع :

أولاً : المراجع العربية :

١. إبراهيم باسل (٢٠١٣). الذكاء الإجتماعي والذكاء الوجداني وعلاقتهما بالشعور بالسعادة لدي طلبة الجامعة في محافظة غزة . رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الأزهر بغزة ، كلية التربية .

٢. إبراهيم عفيف (٢٠٠٦). العلاقة بين تفويض السلطة وفاعلية إتخاذ القرارات في الأقسام الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الفلسطينية. رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة النجاح الوطنية ، كلية الدراسات العليا .

٣. أحمد العلوان (٢٠١١) . الذكاء الانفعالي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية وأنماط التعلق لدي طلبة الجامعة. في ضوء متغيري التخصص والنوع الاجتماعي للطالب . المجلة الأردنية في العلوم التربوية ، مجلد ٧ ، عدد ٢ ، ١٢٥ – ١٤٤ .

٤. إسعاد عبد العظيم (٢٠٠٨) . علاقة الذكاء الوجداني بأساليب إدارة الصراع لدي طلاب الجامعة. مجلة بحوث التربية النوعية جامعة المنصورة، مجلد ١٢ ، عدد ١٢، ٣٦ – ٨٩ .

٥. آمال جودة (٢٠٠٧). الذكاء الوجداني وعلاقته بالسعادة والثقة بالنفس لدي طلبة جامعة الأقصي . مجلة جامعة النجاح للأبحاث ، مجلد ٢١، عدد ٣، ٦٩٧ – ٧٣٨.

٦. أمينة عبد الله و آخرون (٢٠١١) . الأمل والذكاء الوجداني لدي الشباب وعلاقته ببعض المتغيرات الديموجرافية . دراسات عربية في علم النفس ، مجلد ١٠ ، عدد ٢ ، ٣٥٩ – ٣٩٠ .

٧. أيمن غريب (٢٠١١). الذكاء الوجداني كمنبئ بمهارات ادارة الضغوط لدي طلاب جامعة الأزهر دراسة تطبيقية بعد أحداث ثورة ٢٥ يناير بمصر. بحوث المؤتمر السنوي السادس عشر،مركز الارشاد النفسي، جامعة عين شمس .

٨. جودة السيد (٢٠١٠) . التنبؤ بالذكاء الشخصي واتخاذ القرار لدي عينة من طالبات كلية التربية بالمملكة العربية السعودية . مجلة دراسات نفسية ، مجلد ٢٠ ، عدد ٢ ، ٣٥٧ – ٣٩٦ .

٩. حسناء عبد الدايم (٢٠٠٩). الذكاء الانفعالي ومستوي الطموح وعلاقتهما بمستوي الانجاز الرقمي للاعبي ولاعبات مسابقات الميدان والمضمار. رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة حلوان، كلية التربية الرياضية للبنات.

١٠.حسين أحمد (٢٠٠٥). الذكاء الوجداني وعلاقته بكل من مستوي ونوعية الطموح والرضا عن الحياة والانجاز الأكاديمي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس، كلية الاداب.

١١.راندا رزق (٢٠٠٨) . العلاقة بين مهارة الذكاء العاطفي والتفاعل الاجتماعي دراسة ميدانية وصفية علي عينة من تلاميذ الصف السادس من التعليم الأساسي في محافظة دمشق . مجلة جامعة دمشق ، مجلد ٢٤، عدد ١ ، ٤٨٥ – ٥١٢ .

١٢.رشا الديدي (٢٠٠٥). الذكاء الانفعالي وعلاقته باضطرابات الشخصية لدي عينة من دارسي علم النفس. مجلة علم النفس العربي المعاصر، مجلد١، عدد١، ٦٩-١١٢ .

١٣.زينات يوسف (٢٠٠٩). الصفحة المعرفية وعلاقتها بمتغيرات الذكاء الوجداني في مجال العمل. رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة عين شمس، كلية الاداب.

١٤.سامية لطفي (٢٠٠٩). ما وراء معرفة الذكاء الوجداني. الطبعة الأولي، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

١٥.سعد محمد (٢٠٠٩) . الذكاء الوجداني وعلاقته باتخاذ القرار لدي عينة من موظفي القطاع العام والقطاع الخاص بمحافظة الطائف . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة أم القري بمكة المكرمة .

١٦.سلامه سالم (٢٠١٠). الذكاء الانفعالي وعلاقته بالاكتئاب لدي عينة من طلبة كلية التربية جامعة عين شمس. بحوث المؤتمر السنوي الخامس عشر، مركز الارشاد النفسي، جامعة عين شمس.

١٧.سليمان عبد الواحد (٢٠١٠). المخ الانساني والذكاء الوجداني، الطبعة الأولي، الاسكندرية، دار الوفاء للطباعة والنشر.

١٨.سهاد المللي (٢٠١١) . الفروق بين الذكاء الانفعالي لدي عينة من الطلبة المتفوقين والعاديين .دراسة ميدانية علي طلبة الصف الأول الثانوي في مدينة دمشق . مجلة جامعة دمشق ، مجلد ٢٧، عدد ١ ، ٢٨٣ – ٣٢٠

١٩.السيد مصطفي (٢٠٠٨). سيكولوجية الاحتراق النفسي في العمل دراسة في علاقة الاحتراق النفسي بضغوط العمل والتشوهات المعرفية والذكاء الوجداني. رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة عين شمس، كلية الاداب.

٢٠.عالية فاروق (٢٠٠٨) . الفروق بين صناع القرار ومتخذيه في بعض السمات الشخصية لدي طلاب الجامعة في سياق الحياة اليومية . رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة ، كلية الآداب .

٢١.عدنان محمد (٢٠١٢) . الذكاء الوجداني وعلاقته بالاندماج الجامعي لدي طلبة كلية التربية جامعة تعز . المجلة العربية لتطوير التفوق . مجلد ٣، عدد٤، ٢٦– ٧٨.

٢٢.علي مفتاح (٢٠٠٥) . الذكاء الوجداني والذكاء اللفظي لدي الشباب الجامعي. مجلة الخدمة النفسية، مجلد ١، العدد ١، ٩١–١٥٢.

٢٣.فاروق عثمان(٢٠٠١). الذكاء الانفعالي مفهومه وقياسه. مجلة علم النفس، العدد ٥٨ ، ٣٢–٥٠ .

٢٤.فتحي جروان(١٩٩٩).تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات ، دار الكتاب الجامعي .

٢٥.ماجدة خميس (٢٠٠٩). دراسة نفسية مقارنة بين مرتفعي ومنخفضي الصحة النفسية في الذكاء الانفعالي من طلاب جامعة سوهاج. مجلة دراسات نفسية، مجلد ١٩،عدد ٢، ٣٥٩–٤١٥.

٢٦.مجدي حبيب (٢٠٠٧). سيكولوجية صنع القرار ،القاهرة ، مكتبة النهضة العربية .

٢٧.مصطفي رشاد (٢٠١٠) . الذكاء العاطفي وعلاقته بمهارات مواجهة الضغوط لدي طلبة كليات التربية بجامعات غزة . رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الإسلامية بغزة ، كلية التربية .

٢٨.ميسون سليم (٢٠٠٩) . أثر ضغوط العمل علي عملية اتخاذ القرارات دراسة ميدانية علي المصارف العاملة في قطاع غزة . رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الإسلامية بغزة ، كلية التجارة .

٢٩.نعمات علوان ، زهير النواجحة (٢٠١٣). الذكاء الوجداني وعلاقته بالإيجابية لدي طلبة جامعة الاقصي بمحافظات غزة . مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية ، مجلد ٢١، عدد ١ ، ١ – ٥١ .

٣٠.يوسف عراقي (٢٠١٢). أسلوب حل المشكلات وعلاقته بالذكاء الوجداني لدي عينة من صانعي القرار في المجال الأكاديمي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس، كلية الاداب.

ثانياً : المراجع الأجنبية :

31)Amor Aradilla-Herrero , J. T.-S., Juana Gómez-Benito. (2014). Associations between emotional intelligence, depression and suicide risk in nursing students. *Nurse Education Today, 34*(4),520- 525 .

32)Angelogiannos, G. V. (2008). *EMOTIONAL INTELLIGENCE: A FRONTLINE VIEW OF DECISION MAKING IN A GREEK BANK.* Doctor of Management in Organizational Leadership, University of Phoenix.

33)Bibinaz Ghiabi, M. A. B. (2011b). An investigation of the relationship between Personality dimensions and emotional intelligence. *Procedia - Social and Behavioral Sciences, 30*, 416 – 420.

34)BOCOUM, A. (2010). *CORRELATION BETWEEN LEADERSHIP STYLES, EMOTIONALINTELLIGENCE, PROJECTS' NATURE, AND FUNDS RAISED IN A NONPROFIT ORGANIZATION.* Doctor of Management in Organizational Leadership, UNIVERSITY OF PHOENIX.

35)Chauhan, S. P. C. a. D. (2007). Emotional Intelligence: Does It Influence Decision Making and Role Efficacy? *Indian Journal of Industrial Relations, 43*(2), 217-238.

36)Feng Kong , J. Z., Xuqun You. (2012). Emotional intelligence and life satisfaction in Chines
university students: The mediating role of self-esteem and social support. *Personality Individual Differences, 53*(8), 1039-104

37)Johnson, G. D. K. (2008). *LEARNING STYLES AND EMOTIONAL INTELLIGENCE OF THE ADULT LEARNER.* Doctor of Education, Auburn University, Alabama.

38)Knight, T. S. a. A. (2006). *Applied EI:The Importance of Attitudes in Developing Emotional Intelligence*. San Francisco: Jossey-Bass.

39)Lina Wagih Harati, M. A. (2013). *RELATIONSHIP BETWEEN EMOTIONAL INTELLIGENCE AND ETHICAL DECISION MAKING IN EDUCATIONAL LEADERS.* Doctor of Education, Saint Louis University.

40)Maria-Jose Sanchez-Ruiz , S. M., Joseph Poullis. (2013). Trait emotional intelligence and its links to university performance: An examination. *Personality and Individual Differences, 54*(5), 658–662.

41)Niculescu-Mihai, C. E. (2007). *EMOTIONAL INTELLIGENCE AND ACADEMIC LEADERSHIP: AN EXPLORATORY STUDY OF COLLEGE AND UNIVERSITY PRESIDENTS.* Doctor of Philosophy, Capella University.

42)Ramezan Hasanzadeh, F. S. (2011). Study of Emotional Intelligence and Learning Strategies. *Procedia - Social and Behavioral Sciences, 29*, 1824 – 1829.

43)singh, d. (2006). *emotinal intelligence at work* (third ed.). New Delhi: Response Books.

44)Stratton, J. A. (2011). *The Relationship among Emotional Intelligence, Leadership Practices and Leadership Acts in First-Year College Students.* Doctor of Philosophy in Interdisciplinary Studies with a concentration in Ethical and Creative Leadership, Union Institute & University Cincinnati, Ohio.

45)Wiljanen, D. (2012). *EMOTIONAL INTELLIGENCE, CAREER DECISION DIFFICULTIES, AND STUDENT RETENTION: A QUANTITATIVE STUDY.* Doctor of Philosophy, Capella University.

46)YEUNG, R. (2009). *EMOTIONAL INTELLIGENCE THE NEW RULES.* London: Cambridge Publishing Management.